

## CONCURSO PÚBLICO 2021 – Delegado – 4ª Classe





Questão 01	
Itens	Valor
1. A Lei nº XX, por versar sobre fiança, medida cautelar de natureza processual, é formalmente inconstitucional por afrontar a competência privativa da União para legislar sobre direito processual penal.	7.00
2. A Lei nº XX é materialmente constitucional, pois a Constituição da República de 1988 veda a concessão de fiança em se tratando da prática da tortura, do tráfico ilícito de entorpecentes e drogas afins, do terrorismo e dos definidos como crimes hediondos.	7.00
3. Coerência textual e observância do português padrão.	1.00
Valor Máximo Questão 01	15.00



### CONCURSO PÚBLICO 2021 – Delegado – 4ª Classe



Questão 02	
Itens	Valor
1. Discorrer sobre a figura e posição de garante ou garantidor / pessoa que possui especial relação com o bem jurídico protegido e o dever legal de evitar o resultado lesivo. Destinatário da norma mandamental específica, dirigida a ele, diante de sua obrigação de impedir a lesão ao bem jurídico. Tal posição decorre de um especial dever jurídico do autor, pelo qual está obrigado a executar a ação adequada que evite a produção do resultado.	3.00
2. Discorrer sobre a obrigação de cuidado derivada da ingerência: O caso trata de uma obrigação de cuidado derivada da ingerência. A ingerência é denominada como "atuar precedente perigoso".	3.00
3. Discorrer sobre a criação de risco original ou aumento de perigo já existente	3.00
4. Discorrer sobre situação provocada pelo próprio agente (Roberto): em razão da criação da situação de risco, pelo empurrão, Roberto deve ser reconhecido como garante.	3.00
5. Discorrer sobre a responsabilização de Roberto pelo resultado lesivo mais grave que não impediu: homicídio culposo por omissão , na forma do art. 121, parágrafo terceiro c/c art. 13, parágrafo segundo, alínea "c", todos do CP.	3.00
Valor Máximo Questão 02	15.00



### CONCURSO PÚBLICO 2021 – Delegado – 4ª Classe



Questão 03	
Itens	Valor
a1) Sim, é permitida a instauração de processo administrativo disciplinar com base em denúncia anônima.	3.00
a2) Para que a instauração do PAD seja válida, é necessário que seja devidamente motivada e com amparo em investigação ou sindicância, diante do poder-dever de autotutela imposto à Administração.	4.00
b1) Sim, é permitida a utilização no PAD de prova emprestada, consistente em interceptação telefônica produzida em ação penal.	3.00
b2) A utilização de prova emprestada precisa ser devidamente autorizada pelo juízo competente e devem ser respeitados o contraditório e a ampla defesa.	4.00
Abordagem geral: Desenvolvimento, argumentação, ortografia e raciocínio jurídico.	1.00
Valor Máximo Questão 03	15.00



## CONCURSO PÚBLICO 2021 – Delegado – 4ª Classe



Questão 04	
Itens	Valor
Principais críticas ao modelo carcerário feitas a partir da criminologia crítica.	9.00
Características da relação entre cárcere e capitalismo contemporâneo.	6.00
Valor Máximo Questão 04	15.00



## CONCURSO PÚBLICO 2021 – Delegado – 4ª Classe



Peça Prática	
Itens	Valor
1. Endereçamento: livre distribuição a uma Vara Criminal.	1.00
2. Qualificação das partes.	1.00
3. Referência às recentes decisões do STJ e do STF, sobre reconhecimento pessoal, presencial ou por fotografia: o reconhecimento de pessoas, presencial ou por fotografia, deve observar o procedimento previsto no art. 226 do CPP, cujas formalidades constituem garantia mínima para quem se encontra na condição de suspeito da prática de um crime e para uma verificação dos fatos mais justa e precisa.	8.00
4. Referência às consequências da inobservância do art. 226 do CPP, no reconhecimento pessoal e seus efeitos na investigação preliminar e na ação penal: a inobservância do procedimento descrito no art. 226 do CPP torna inválido o reconhecimento da pessoa suspeita, de modo que tal elemento não poderá fundamentar eventual condenação ou decretação de prisão cautelar, mesmo se refeito e confirmado o reconhecimento em juízo.	7.00
5. Debate sobre o cabimento da condução coercitiva de investigados e réus, mesmo após o resultado das ADPFs 395 e 444, quando a finalidade estiver estampada/prevista em lei: a condução coercitiva feita com a finalidade de realizar interrogatório (art. 260 do CPP) foi reconhecida como inconstitucional. No entanto, diversos votos ressalvaram a possibilidade do uso da condução coercitiva de investigados ou réus para outras finalidades ditadas por lei, havendo expressa referência ao reconhecimento pessoal.	6.00
6. Necessidade de oitiva do Ministério Público.	5.00
7. Impossibilidade de pedido direto de prisão preventiva ou prisão temporária, diante da ausência de prova quanto à autoria.	5.00
8. A autoridade policial não tem capacidade de determinar a condução coercitiva, submetida à cláusula de reserva de jurisdição.	2.00
9. Pedido de condução coercitiva, para reconhecimento pessoal presencial.	4.00
10. Local, data e assinatura da autoridade.	1.00
Valor Máximo Questão 05	40.00